



Заява Асоціації правників України щодо конкурсу з формування Ради громадського контролю при НАБУ

Асоціація правників України є найбільшою правничою громадською організацією, що налічує понад 8 тисяч членів та понад 20 років послідовно підтримує реформи, спрямовані на утвердження верховенства права.

АПУ була серед організацій, які брали безпосередню участь у формуванні та розвитку антикорупційної інфраструктури України. Представники Асоціації у різні роки входили до складу Ради громадського контролю при НАБУ (далі – РГК при НАБУ), брали участь у роботі конкурсних комісій НАБУ та долучалися до становлення механізмів громадського контролю за діяльністю Бюро.

Попри це, кандидати, висунуті АПУ до нового складу РГК при НАБУ, спочатку були недопущені до участі в конкурсі з мотивуванням, що діяльність Асоціації нібито не пов'язана із запобіганням та протидією корупції.

АПУ вважає такий підхід необґрунтованим та дискримінаційним щодо організації, яка стояла біля витоків громадського контролю за НАБУ та багато років бере участь у професійних дискусіях щодо антикорупційної політики, незалежності антикорупційних органів і розвитку відповідного законодавства.

Замість того, щоб на рівних з іншими учасниками презентувати своїх кандидатів, Асоціація була змушена витратити час на доведення очевидного – свого зв'язку з антикорупційною сферою та права брати участь у конкурсі.

АПУ одразу скористалася правом на оскарження рішення про недопуск. Водночас інформація про строки розгляду скарги була відсутня, а рішення про допуск кандидатів АПУ було ухвалене менш ніж за добу до початку голосування.

Ми вітаємо сам факт допуску кандидатів АПУ до участі в конкурсі. Водночас такий допуск відбувся настільки пізно, що не усунув наслідків попереднього недопуску. У той час як інші кандидати мали можливість вести інформаційну кампанію, представляти свої позиції та комунікувати з виборцями, кандидати АПУ перебували у статусі недопущених учасників і були фактично позбавлені рівних можливостей для участі в конкурсі.

На переконання АПУ, рівність конкурсної процедури полягає не лише у формальному допуску до голосування, а й у забезпеченні реальних та рівних умов для всіх учасників. У цій ситуації кандидати АПУ опинилися у менш сприятливому становищі порівняно з іншими кандидатами.

ГЕНЕРАЛЬНІ ПАРТНЕРИ

AEQUO

ARIO
10 YEARS

ASTERS

AVELLUM

IMPACTA
LAW
Understanding business. Shaping impact.

МІЖНАРОДНИЙ ПАРТНЕР

GT GreenbergTraurig

LCF

MORIS

SAYENKO
KHARENKO

Sokolovskiy
and Partners

2QB

ПАРТНЕРИ

HILLMONT
PARTNERS

PROFI
LEGAL

SIG GROUP

Довіра до Ради громадського контролю при НАБУ починається з довіри до процедури її формування. Саме тому рішення та дії, які створюють нерівні умови для учасників конкурсу, мають отримати належну публічну та інституційну оцінку.

АПУ залишається відданою принципам верховенства права, прозорості, добросовісності та незалежності антикорупційних інституцій. Ми й надалі відстоюватимемо необхідність рівного, об'єктивного та неупередженого підходу до всіх учасників конкурсних процедур. Водночас Асоціація залишає за собою право використовувати передбачені законодавством та відповідними процедурами механізми для захисту принципів рівності, прозорості та справедливості конкурсного процесу.

ГЕНЕРАЛЬНІ ПАРТНЕРИ

AEQUO

ARIO
10 YEARS

ASTERS

AVELLUM

IMPACTA
LAW
Understanding business. Shaping Impact.

LCF

MORIS

SAYENKO
KHARENKO

Sokolovskiy
and Partners

2QB'

МІЖНАРОДНИЙ ПАРТНЕР

GT GreenbergTraurig

ПАРТНЕРИ

HILLXONT
PARTNERS

PROFI
LEGAL

SLS GROUP